



Vonnisnummer
Repertoriumnummer 2018/ 19009
Datum van uitspraak 18/12/2018
Rolnummer A/17/05325 F. 20170803

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

Rechtsmiddelen

--

**ondernemingsrechtbank
ANTWERPEN,
afdeling ANTWERPEN**

Vonnis

Kamer 22

Aangeboden op
Niet te registreren

INZAKE : Faillissement: A.A. DE CEUSTER BVBA

AR 17/05325

F. Verz. F/ 18/1424

F. 20170803

Met zijn verzoekschrift van 12 september 2018 verzoekt de curator om begroting van zijn ereloon en kosten.

Uit zijn uiteenzetting ter zitting blijkt dat de curator verzoekt om een principebeslissing inzake de toepassing van het KB van 26 april 2018.

Algemeen

Het KB van 26 april 2018 "houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en erelonen van de insolventiefunctionarissen" bepaalt de regels omtrent de begroting van enerzijds de aan de curator toekomende vergoeding voor zijn intellectuele prestaties, en anderzijds de aan de curator toekomende vergoeding voor de administratieve kosten die rechtstreeks verband houden met de afwikkeling van een faillissement. In het KB worden beide vergoedingen gezamenlijk vervat onder de term "ereloon".

De begroting van het ereloon gebeurt op forfaitaire wijze, per faillissement, waarbij het forfait wordt bepaald als een percentage per schijf van het bedrag van gerealiseerde activa. Weliswaar zijn er uitzonderingen en/of correctiemechanismes voorzien.

De begroting van het ereloon in de zin van het KB van 26 april 2018 zal bijgevolg, in regel, noch gebeuren op basis van (een tarifiering van) de gespendeerde tijd of geleverde prestaties, noch op basis van de, in een welbepaald faillissement, reëel gemaakte kosten binnen het kantoor van de curator.

Naast het ereloon maakt het KB gewag van aanrekenbare kosten, m.a.w. kosten die niet vervat zitten in het "ereloon" en die dus geen administratieve kosten uitmaken die rechtsreeks verband houden met de afwikkeling van het faillissement. De aanrekenbare kosten kunnen, al dan niet mits voldaan is aan bijkomende voorwaarden, door de curator ten laste gelegd worden van de boedel.

Kosten voortspruitend uit de wet - aantekentaks

Zo bepaalt art. 7,§1 van het KB van 26 april 2018: *"De volgende kosten kunnen ten laste van de boedel worden gebracht : 2° andere kosten die voortvloeien uit de toepassing van de wet;"*

Ruim gesteld zouden alle door de curator gemaakte kosten, nuttig en/of noodzakelijk in het kader van de afhandeling van een faillissement, kunnen beschouwd worden als voortvloeiend uit de toepassing van de wet. Gezien in het aan de curator toekomende ereloon reeds een vergoeding vervat zit voor de administratieve kosten die rechtstreeks verband houden met de afwikkeling van een faillissement, kan die ruime interpretatie niet gevolgd worden.

Het verslag aan de Koning vermeldt over dit artikel *"... andere kosten die voortvloeien uit de toepassing van de wet. Als voorbeelden kunnen volgende kosten gelden : de kosten die de curator*

maakt bij het doorzenden van de post overeenkomstig artikel XX.143 Wetboek van economisch recht of de kosten die de curator maakt bij het opvragen van de sociale documenten overeenkomstig artikel XX.103, 4°, van het Wetboek van economisch recht."

De voorbeelden betreffen telkens kosten die apart aan een derde te betalen zijn en aan één welbepaald faillissement toewijsbaar zijn. De wettelijke basis waarnaar verwezen wordt betreft telkens bepalingen van Boek XX WER, doch kan ook betrekking op hebben op bepalingen uit de Faillissementswet.

De cruciale vraag schijnt te zijn welke kosten vervat zitten in de administratiekosten en welke kosten niet, en dus "extra" aanrekenbaar zijn.

De administratie van het faillissement omvat, niet limitatief, de daartoe vereiste interne organisatie van het kantoor van de curator, doch evenzeer de administratie van het actief en het passief met inbegrip van de daartoe vereiste communicatie met schuldenaars en schuldeisers, alsmede de administratie met betrekking tot andere stakeholders en de dienovereenkomstige communicatie.

De curator voert aan dat de aangetekende zendingen met oog op oproeping voor de rechtbank niet kunnen beschouwd worden als administratieve kosten, daar die kosten

van "gerechtelijke" aard zouden zijn en, minstens functioneel, een gerechtsbrief vervangen.

De rechtbank stemt in met die visie in de mate dat de kwestieuze aangetekende brieven op rechtsgeldige wijze dienen tot ofwel het inleiden van een geding ofwel oproeping van de schuldeisers of andere betrokken partijen tot een vergadering die, op last van de rechter-commissaris, dient samengeroepen te worden op grond van een bepaling van de Faillissementswet of Boek XX WER.

De rechtbank is van oordeel dat de voorbereiding van dergelijke brieven deel uitmaakt van de administratie van een faillissement zoals hoger beschreven. De te verrichten uitgaven uit hoofde van portkost en aantekentaks spruiten daarentegen voort uit het "gerechtelijk" karakter van dergelijke oproepingen. Zij kunnen dus beschouwd worden als een kost die op basis van art. 7,§1, 2° van het KB van 26 april 2018 ten laste van de boedel kan gelegd worden.

Gezien de datum van opening van het voorliggende faillissement, zijn de bepalingen van de Faillissementswet van toepassing en kunnen de schuldeisers niet elektronisch (Regsol), zonder bijkomende kosten voor de curator, opgeroepen worden. De kost van de aangetekende zendingen, maw. de daarmee verbonden port- en aantekentaks, zijn noodzakelijke kosten.

De rechtbank is van oordeel dat de curator de begroting van deze kosten dient aan te passen.

Premie beroepsaansprakelijkheidsverzekering

Zo bepaalt artikel 7, § 2 van het KB van 26 april 2018: *"Om ten laste van de boedel te kunnen worden gebracht, worden de volgende uitgaven voor voorafgaande machtiging voorgelegd aan de rechter-commissaris. ... 3° de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van de curator en de medecurator voor hun activiteiten die worden gesteld op basis van boek XX van het Wetboek van economisch recht."*

Op 20 augustus 2018 verleende de rechter-commissaris die machtiging.

De curator kan bijgevolg de premie beroepsaansprakelijkheidsverzekering ten laste van de boedel leggen.

Teneinde de curator in de gelegenheid te stellen een aangepast verzoekschrift neer te leggen, wordt de zaak naar de rol verzonden.

BESLISSING

Met naleving van de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken,

Verzendt de zaak naar de rol.

Aldus gewezen door de tweeëntwintigste kamer van de ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen, samengesteld uit :

T. Cole

Rechter, Voorzitter van de kamer,

L. Michiels

Rechter in ondernemingszaken,

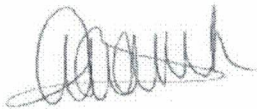
H. Tubax

plv. Rechter in ondernemingszaken,

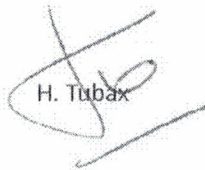
B. Franck

Griffier,

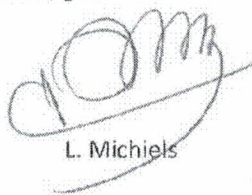
en uitgesproken in openbare zitting van diezelfde kamer op **dinsdag, 18/12/2018** door T. Cole, rechter, voorzitter van de kamer, bijgestaan door B. Franck, griffier.



B. Franck



H. Tubax



L. Michiels



T. Cole