

Repertoriumnummer 2021/ 11024
Datum van uitspraak 05/10/2021
Rolnummer O/19/01007 F. 20190914



Niet aan te bieden aan de ontvanger

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op Vrijgesteld van expeditie- recht ingevolge art. 280,9° W. Reg. (1° expeditie)	op € BUR	op € BUR

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op: AR-nr.: Verzetvonnis d.d.: BEROEP aangetekend op: Terug op:
--

**ondernemingsrechtbank
ANTWERPEN,
afdeling ANTWERPEN**

Aangeboden op
Niet te registreren

Vonnis

Kamer 21

Dit is niet het geval. Artikel 6§1 van het Koninklijk Besluit verwijst naar de algemene boedel. Dit betreft de activa die overblijven nadat de zakelijke rechten op bijzondere goederen zijn uitgeput, dus nadat uit de opbrengst van het onderpand van hypotheeken, pandrechten en bijzondere voorrechten de gewaarborgde schuldvorderingen zijn betaald.

Zie ook: B. TILLEMANS e.a., De Valks Juridisch Woordenboek – vijfde editie, Intersentia, Mortsel 2020, p. 81-82; M. Storme, Handboek Vermogensrecht : Goederen- En Insolventierecht Deel Iii, Samenloop, Vermogensvereffening En Rangregelingen, Uitgave 2010, KULeuven, <https://www.law.kuleuven.be/personal/mstorme/vermogensrecht2010III.pdf>, p. 579:

Weliswaar werd de curator impliciet dan wel bij wet verzocht om de vordering te realiseren - dit volgt met zoveel woorden uit artikel 30bis RSZ-wet. Er zou een debat gevoerd kunnen worden of deze bepaling de curator recht geeft op een (afzonderlijk) ereloon ten laste van de betreffende schuldeiser (zie bv. Gent, 7de kamer, 29 juni 2009, T.G.R. 2009, 323).

Nu de door de curator geïnde quasi-activa niet aan de boedel te beurt gevallen zijn, maken deze geen deel uit van de ereloonbasis in de zin van artikel 6§1 van het KB van 26 april 2018.

Zie ook: A. MOENS en I. VAN DE MIEROP, Werkwijze van de curator: opstart, beheer faillissement, sluiting in Boek XX WER, in "Curatoren en vereffenaars: actuele ontwikkelingen V", eds M. STORME, B. TILLEMANS e.a., Lefebvre Sarrut, Brussel 2020, p. 152, 95

5. Gelet op het voorgaande wordt de ereloonbasis bepaald op 121.474,61 euro.

6. De rechtbank kan evenwel, zelfs ambtshalve, de rechtsgrond van de vordering herkwalficeren.

De rechtbank houdt hiermee rekening met het feit dat de prestaties van de curator hebben geleid tot een vermindering van de passiva: door zijn handelen zijn bepaalde vorderingen van de RSZ en de FOD Financiën verminderd.

Bijkomend werden actiefposten van de gefailleerde integraal gerealiseerd. Hierbij heeft de curator de kosten en het risico gedragen voor de inning van de integrale vorderingen, daar waar deze slechts voor (ongeveer) zeventig procent aan de boedel te beurt vielen.

De inning van dergelijke vorderingen die ten dele toekomen aan zulke derde partij(en) betreft een buitengewone opdracht van de curator.

In die uitzonderlijke omstandigheid kan de rechtbank - zelfs ambtshalve - een correctiecoëfficiënt toepassen op de gevorderde erelonen. De rechtbank hanteert in casu een correctiecoëfficiënt van 1,06.

Het ereloon bedraagt aldus 24.191,40 euro (excl. btw).

BESLISSING

Om alle redenen die hierboven werden weergegeven,

Met naleving van de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken,

Na erover te hebben beraadslaagd, komt de Rechtbank tot volgende beslissing:

Verzendt de zaak naar de rol opdat de curator zijn verzoekschrift kan aanpassen.

Aldus gewezen door de eenentwintigste kamer van de ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen, samengesteld uit :

T. Laurens

Rechter, Voorzitter van de kamer,

L. Michiels

Rechter in ondernemingszaken,



R. Degrieck

Rechter in ondernemingszaken,


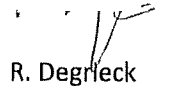
E. Maes

Wnd. Griffier,


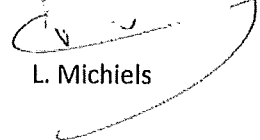
en uitgesproken in openbare zitting van diezelfde kamer op **dinsdag, 05/10/2021** door T. Laurens, rechter, voorzitter van de kamer, bijgestaan door E. Maes, wnd. griffier.



E. Maes

R. Degrieck

L. Michiels

T. Laurens